



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 27320-12-17 ישראל נ' שמואלי ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אפרים צ'יזיק

תובעת מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד שמעוני

נגד

נתבעים 1. ישראל שמואלי (ז"ל)
2. נצחיה שמואלי
ע"י ב"כ עוה"ד רותם חנני

פסק דין

1
2 העניין שבפני, תובענה אשר הוגשה בקשר עם בקשה לסילוק יד, צו מניעה קבוע, סילוק מיטלטלין
3 ותביעה כספית לתשלום דמי שימוש, בקשר עם מקרקעין הידועים כחלקה 457 בגוש 10123.
4
5 לפי המתואר בכתב התביעה, הנתבעים שהינם הבעלים והמחזיקים של חלקת קרקע צמודה (חלקה
6 358 בגוש 10123), ביצעו פעולת פלישה לחלקה הגובלת המצויה בבעלות התובעת, ובמסגרת זאת
7 נבנה מבנה מחסן, הוקמה גדר והוצבו מיטלטלין על ידי הנתבעים.
8
9 בהתאם לזכותה כבעלים, דרשה התובעת סילוק ידם של הנתבעים, צו מניעה קבוע כנגד פלישה
10 למקרקעין, וכן תשלום דמי שימוש ראויים בגין תקופת השימוש במקרקעין.
11
12 ביום 11.7.2018 התקיים דיון בפני, במסגרתו הובהר כי הבניה והגידור הוסרו לחלוטין, ואין עוד
13 צורך לדון בשאלות אלה, כמו גם נרשמה התחייבות הנתבע 3 להמציא התחייבות מוסכמת המייתרת
14 את הצורך במתן צו מניעה קבוע כלפיו (ובהתאם נמחק הנתבע 3 מכתב התביעה). ייאמר כי לפי
15 הודעת ב"כ הנתבעים, בחודש ינואר הלך הנתבע 1 לעולמו.
16
17 בהתאם נותר לדון אך ורק בשאלת תשלום דמי שימוש ראויים בגין השטח שבמחלוקת ולתקופת
18 הפלישה הנטענת, והצדדים הסכימו כי יינתן בהקשר זה פסק דין לפשרה לפי הוראות סעיף 79 א'
19 לחוק בתי המשפט, תוך שהובהר כי מדובר יהא בפסק דין שאינו מנומק, והובהר הקושי בהגשת
20 ערעור על פסק דין שכזה.
21



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 27320-12-17 ישראל נ' שמואלי ואח'

תיק חיצוני:

1 הצדדים הגישו סיכומי טענות בשאלת דמי השימוש הראויים; כל אחד מן הצדדים הסתמך על חוות
2 דעת שמאית מטעמו, כאשר כל אחד מן הצדדים היה מלא טענות כרימון כלפי אופן עריכת התחשיב
3 של השמאי מטעם הצד שכנגד (השמאית אקשטיין מטעם התובעת, השמאי רבנשטיין מטעם
4 הנתבעים).

5

6 לאחר בחינת כתבי הטענות, חוות הדעת, והסיכומים אשר הוגשו מטעם הצדדים, לרבות נספחיהם
7 – מצאתי להעמיד את דמי השימוש הראויים לסך של 38,000 ₪.

8

9 לסכום כאמור ייוסף סכום כולל בגין הוצאות ההליך ושכ"ט עו"ד בשיעור 6,000 ₪.

10

11 לא מצאתי צורך לדון בצו המניעה הקבוע, מקום שהפלישה סולקה מיד עם הגשת התביעה.

12

13

14

15

16

17

18

ניתן היום, ו' אב תשע"ט, 07 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.

19

אפרים ציזיק, שופט

20

21

22

23